

vjezd do areálu školy z Moravské ulice, přístavbou nedochází k nárůstu parkovacích míst, neboť jde o přístavbu výtahu a sociálního zařízení, kterou nedochází ke zvýšení počtu žáků ani zaměstnanců školy a tudíž k navýšení kapacity školy.

- § 20 odst. 5 „Stavební pozemek se vždy vymezuje tak, aby na něm bylo vyřešeno:
 - a) umístění odstavných a parkovacích stání pro účel využití pozemku a užívání staveb na něm umístěných v rozsahu požadavků příslušné české technické normy pro navrhování místních komunikací, což zaručuje splnění požadavků této vyhlášky,
 - b) nakládání s odpady a odpadními vodami podle zvláštních předpisů, které na pozemku vznikají jeho užíváním nebo užíváním staveb na něm umístěných,
 - c) vsakování nebo odvádění srážkových vod ze zastavěných ploch nebo zpevněných ploch, pokud se neplánuje jejich jiné využití; přitom musí být řešeno
 1. přednostně jejich vsakování, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, není-li možné vsakování,
 2. jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací k odvádění srážkových vod do vod povrchových, v případě jejich možného smísení se závadnými látkami umístění zařízení k jejich zachycení, nebo
 3. není-li možné oddělené odvádění do vod povrchových, pak jejich regulované vypouštění do jednotné kanalizace.

Dopravní napojení stavby je stávající přes stávající vjezd z Moravské ulice. K nárůstu parkovacích míst nedochází. Před stávajícími vraty do dvora z Moravské ulice se nachází stávající parkoviště osobních automobilů pro potřeby školy. Součástí parkovacích míst parkoviště jsou též vyhrazená místa pro imobilní občany. Dvorní plocha je v současné době zpevněná – s asfaltovým povrchem s max. sklonem do 2 % a navazuje bez překážek na vnější systém tras a chodníků. Odtokové poměry se vlivem přístavby nemění, likvidace dešťových vod zůstává zachována, odvodnění dvora bude probíhat stejně, jako doposud. Způsob likvidace odpadních vod byl projednán s dotčeným orgánem, jímž je Odbor životního prostředí MMP, se kterým bylo řešení projednáno.

- § 23 odst. 1 „Stavby podle druhu a potřeby se umísťují tak, aby bylo umožněno jejich napojení na sítě technické infrastruktury 2) a pozemní komunikace a aby jejich umístění na pozemku umožňovalo mimo ochranná pásma rozvodu energetických vedení přístup požární techniky a provedení jejího zásahu. Připojení staveb na pozemní komunikace musí svými parametry, provedením a způsobem připojení vyhovovat požadavkům bezpečného užívání staveb a bezpečného a plynulého provozu na přilehlých pozemních komunikacích. Podle druhu a charakteru stavby musí připojení splňovat též požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky“.

Návrh přístavby byl zpracován tak, že je zajištěno napojení stavby na stávající inženýrské sítě – přístavba využívá stávající přípojky vedoucí do budovy gymnázia. Přístup požární techniky ke stavbě se nemění. Návrh byl kladně projednán s Hasičským záchranným sborem Plzeňského kraje a dalšími dotčenými orgány.

- § 23 odst. 4 „Změnou stavby [§ 2 odst. 5 stavebního zákona] nesmí být narušeny urbanistické a architektonické hodnoty stávající zástavby“.

Návrh obsahuje změnu stavby – jde o přístavbu stávající budovy gymnázia ve stávajícím uzavřeném areálu. Navrhovaná stavba neovlivní negativně stávající způsob využití území a nebude mít negativní vliv na architektonickou či urbanistickou hodnotu území. Budova gymnázia je chráněná nemovitá kulturní památka rejčt. č. ÚSKP 100321. Přístavba je situována do dvorní západní části školního areálu a nenarušuje vstupní a uliční pohledy. Přístavba je navržena jako stavebnice jednotlivých prefa částí, jako čistá kubická hmota. Poloha přístavby umožňuje realizovat později další záměry, např. propojení šaten tělocvičny v přízemí apod. Nová hmota je jednoznačně odlišena svou strukturou, barevností i materiálem. Výškově nepřevyšuje stávající horizont budovy a neuplatňuje se při dálkových pohledech. Architektonický návrh vychází z již realizované etapy přístavby tělocvičny a současně respektuje provoz a dispozici navrženou dle předpokládané kapacity. Celkově lze návrh hodnotit za velmi zdařilý, hmotově citlivě zakomponovaný do stávajícího prostředí a přitom vyhovující potřebám investora stavby.

- § 23 odst. 5 „Mimo stavební pozemek lze umístit jen stavby zařízení staveniště a připojení staveb na sítě technické infrastruktury 2) a pozemní komunikace“.

Návrh stavby nebude vyžadovat umístění zařízení staveniště mimo areál gymnázia.

- § 25 odst. 4 „Jsou-li v některé z protilehlých stěn sousedících staveb pro bydlení okna obytných místností, musí být odstup staveb roven alespoň výšce vyšší z protilehlých stěn, s výjimkou vzájemných odstupů staveb rodinných domů podle odstavce 2. Uvedené odstupy mezi stavbami pro bydlení neplatí pro jednotlivé stavby umísťované v prolukách. Obdobně se určují odstupy od staveb nebytových“.

Požadavek tohoto ustanovení byl splněn, navržená přístavba je umístěna do dvorní části, odstupové vzdálenosti jsou dostatečné (nejbližší stavba bytového domu, kde by se daly odstupové vzdálenosti vzhledem k umístění přístavby zkoumat, se nachází až za areálem školy, ve Staniční ulici. Vzdálenost bytového domu je dostatečná).

Porovnáním navrhovaného umístění stavby s předchozími ustanoveními vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, dospěl stavební úřad k závěru, že stavba svým umístěním splňuje uvedené požadavky.

Stavební úřad dále posuzoval předložený záměr z hlediska poměrů v území a to zejména právě ve vazbě na splnění technických požadavků na stavby, stanovených vyhláškou č. 268/2009 Sb., a to zejména:

▪ § 5 odst. 2 „Odstavná a parkovací stání se řeší jako součást stavby, nebo jako provozně neoddělitelná část stavby, anebo na pozemku stavby, v souladu s normovými hodnotami, pokud tomu nebrání omezení vyplývající ze stanovených ochranných opatření“.

Přístavba výtahu a sociálního zařízení nevyžaduje zvýšení počtu parkovacích míst. Stavba gymnázia využívá stávajícího parkoviště, které je přístupné z ulice Moravské.

▪ § 6 odst. 1 „Stavby podle druhu a potřeby musí být napojeny na vodní zdroj nebo vodovod pro veřejnou potřebu a rozvod vody pro hašení požárů a zařízení pro zneškodňování odpadních vod, sítě potřebných energií a na sítě elektronických komunikací“.

▪ § 6 odst. 2 „Každá přípojka stavby na vodovod pro veřejnou potřebu a sítě potřebných energií musí být samostatně uzavíratelná. Místa uzávěrů a vnější odběrná místa pro odběr vody pro hašení musí být přístupná a trvale označená“.

▪ § 6 odst. 3 „Stavby podle druhu a potřeby musí být napojeny na kanalizaci pro veřejnou potřebu, pokud je to technicky možné a ekonomicky přijatelné. V opačném případě je nutno realizovat zařízení pro zneškodňování anebo akumulaci odpadních vod“.

▪ § 6 odst. 4 „Stavby, z nichž odtékají povrchové vody, vzniklé dopadem atmosférických srážek (dále jen "srážkové vody"), musí mít zajištěno jejich odvádění, pokud nejsou srážkové vody zadržovány pro další využití. Znečištění těchto vod závadnými látkami nebo jejich nadměrné množství se řeší vhodnými technickými opatřeními. Odvádění srážkových vod se zajišťuje přednostně zasakováním. Není-li možné zasakování, zajišťuje se jejich odvádění do povrchových vod; pokud nelze srážkové vody odvádět samostatně, odvádí se jednotnou kanalizací“.

▪ § 6 odst. 5 „Všechny prostupy přípojek nebo příslušného odběrného technického zařízení do stavby nebo její části, umístěné pod úrovní terénu, musí být řešeny tak, aby byl znemožněn v případě havárie plynového potrubí vně objektu průnik plynu do stavby“.

▪ § 6 odst. 6 „Prostorové uspořádání sítí technického vybavení jako souběh nebo křížení jsou stanoveny normovými hodnotami“.

Napojení stavby na vodovod pro nové sociální zařízení bude využívat stávající vodovodní rozvody uvnitř budovy školy a rovněž bude využívat stávající vodovodní. Odpadní splaškové vody budou svedeny novým kanalizačním potrubím, které bude napojeno na stávající svodné potrubí a dále na stávající kanalizační přípojku do veřejné kanalizace.

▪ § 8 odst. 1 „Stavba musí být navržena a provedena tak, aby byla při respektování hospodárnosti vhodná pro určené využití a aby současně splnila základní požadavky, kterými jsou:

- a) mechanická odolnost a stabilita,
- b) požární bezpečnost,
- c) ochrana zdraví osob a zvířat, zdravých životních podmínek a životního prostředí,
- d) ochrana proti hluku,
- e) bezpečnost při užívání,
- f) úspora energie a tepelná ochrana“.

▪ § 10 odst. 1 „Stavba musí být navržena a provedena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob nebo zvířat 3), bezpečnost, zdravé životní podmínky jejich uživatelů ani uživatelů okolních staveb a aby neohrožovala životní prostředí nad limity obsažené v jiných právních předpisech 9), zejména následkem

- a) uvolňování látek nebezpečných pro zdraví a životy osob a zvířat a pro rostliny,
- b) přítomnosti nebezpečných částic v ovzduší,
- c) uvolňování emisí nebezpečných záření, zejména ionizujících,
- d) nepříznivých účinků elektromagnetického záření 13),
- e) znečištění vzduchu, povrchových nebo podzemních vod a půdy,
- f) nedostatečného zneškodňování odpadních vod a kouře,
- g) nevhodného nakládání s odpady 14),
- h) výskytu vlhkosti ve stavebních konstrukcích nebo na povrchu stavebních konstrukcí uvnitř staveb,

- i) *nedostatečných tepelně izolačních a zvukoizolačních vlastností podle charakteru užívaných místností,*
- j) *nevhodných světelně technických vlastností“.*

Stavba není výrobního charakteru, jedná se o přístavbu výtahu a sociálního zařízení budovy gymnázia, která nemá negativní vliv na okolí. Stavba jako celek je stavbu občanské vybavenosti – školským zařízením, které nebude ohrožovat životní prostředí, nebude produkovat škodlivé exhalace, hluk, teplo, otřesy apod., nevyžádá si žádná opatření, kterými by bylo nutné respektovat zachování stávajícího životního prostředí. Stavba je navržena v souladu s příslušnými předpisy a normami ČSN pro navrhování těchto typů staveb. Požární bezpečnost byla posouzena v Požárně bezpečnostním řešení stavby (zpracoval František Havlík dne 11. 4. 2016), které bylo kladně projednáno s dotčeným orgánem – Hasičským záchranným sborem Plzeňského kraje. Stavba byla navržena tak, aby splňovala dostatečnou úsporu energie a vyhověla nejnovějším požadavkům tepelné ochrany – pro provedení stavby byly voleny materiály a výrobky s vysokými tepelně izolačními vlastnostmi apod. Nakládání se znečištěnými vodami je řešeno v projektové dokumentaci v souladu se standardy města Plzně. Dešťová voda z přístavby bude svedena do stávajícího systému odvedení dešťových vod z budovy gymnázia, do stávající kanalizace.

- § 10 odst. 5 „(5) Světlá výška místností musí být alespoň:

2 600 mm v obytných a pobytových místnostech,

2 300 mm v obytných a pobytových místnostech v podkroví; místnosti se zkosenými stropy musí mít tuto světlou výšku nejméně nad polovinou podlahové plochy místnosti, pokud ustanovení části šesté této vyhlášky nestanoví jinak, v průmyslových stavbách podle jiného předpisu“.

Světlá výška v místnostech sociálního zázemí je splněna – světlá výška bude min. 3,00 m.

- § 11 odst. 1 „U nově navrhovaných budov musí návrh osvětlení v souladu s normovými hodnotami řešit denní, umělé i případné sdružené osvětlení, a posuzovat je společně s vytápěním, chlazením, větráním, ochranou proti hluku, prosluněním, včetně vlivu okolních budov a naopak vlivu navrhované stavby na stávající zástavbu“.

- § 11 odst. 4 „V pobytových místnostech musí být navrženo denní, umělé a případně sdružené osvětlení v závislosti na jejich funkčním využití a na délce pobytu osob v souladu s normovými hodnotami“.

- § 11 odst. 7 „Záchody, prostory pro osobní hygienu a prostory pro vaření musí mít umělé osvětlení v souladu s normovými hodnotami, musí být účinně odvětrány v souladu s normovými hodnotami a musí být dostatečně vytápěny s možností regulace vnitřní teploty“.

Z hlediska požadavků na mikroklima prostředí je nutno konstatovat, že projektová dokumentace ke stavbě byla zpracována tak, že veškeré prostory stavby jsou větrány buď přirozeně, okny, nebo nuceně (přívod a odvod vzduchu s rekuperací). Vyústění vývodu odpadního vzduchu a odvětrání soupaček kanalizace je navrženo nad střešní rovinu. Nové rozvody ústředního vytápění budou napojeny na rozvody stávající. Počítá se s osazením sálavých deskových teplovodních těles v podhledu. Osvětlení bude denní v kombinaci s umělým (zářivkami umístěnými nepravidelně nad podhled). Vytápění je navrženo tak, že zajistí normové teploty a vnitřní prostory jsou dostatečně osvětleny denním a umělým osvětlením.

- § 14 odst. 3 „Požadovaná vzduchová neprůzvučnost obvodových plášťů budov, stěn, přiček a stropů mezi místnostmi je dána normovými hodnotami. Požadovaná kročejová neprůzvučnost stropních konstrukcí s podlahami je dána normovými hodnotami“.

- § 14 odst. 4 „Všechna zabudovaná technická zařízení působící hluk a vibrace musí být v budovách s obytnými a pobytovými místnostmi umístěna a instalována tak, aby byl omezen přenos hluku a vibrací do stavební konstrukce a jejich šíření, zejména do chráněného vnitřního prostoru stavby“.

Stavba obsahuje technologické zařízení – strojovnu výtahu a strojovnu vzduchotechnicky, jejichž provoz se bude řídit platnými hlukovými limity pro tato zařízení v době uvedení do provozu. Noční provoz se nepředpokládá. Normové akustické útlumy mezi jednotlivými místnostmi, budou zajištěny vhodným použitím stavebních materiálů.

- § 16 odst. 1 „Budovy musí být navrženy a provedeny tak, aby spotřeba energie na jejich vytápění, větrání, umělé osvětlení, popřípadě klimatizaci byla co nejnižší. Energetickou náročnost je třeba ovlivňovat tvarem budovy, jejím dispozičním řešením, orientací a velikostí výplní otvorů, použitými materiály a výrobky a systémy technického zařízení budov. Při návrhu stavby se musí respektovat klimatické podmínky lokality“.

- § 16 odst. 2 „Budovy s požadovaným stavem vnitřního prostředí musí být navrženy a provedeny tak, aby byly dlouhodobě po dobu jejich užívání zaručeny požadavky na jejich tepelnou ochranu splňující

d) tepelnou pohodu uživatelů,

e) požadované tepelně technické vlastnosti konstrukcí a budov,

f) tepelně vlhkostní podmínky technologií podle různých účelů budov,

g) nízkou energetickou náročnost budov“.

▪ § 16 odst. 3 „Požadavky na tepelně technické vlastnosti konstrukcí a budov jsou dány normovými hodnotami“.

Požadavky tohoto ustanovení vyhlášky jsou splněny kvalitním obvodovým pláštěm přístavby a použitým způsobem vytápění.

▪ § 19 odst. 1 „Vnější stěny a vnitřní stěny oddělující prostory s rozdílným režimem vytápění a stěnové konstrukce přilehlé k terénu musí spolu s jejich povrchy splňovat požadavky na tepelně technické vlastnosti při prostupu tepla, prostupu vodní páry a vzduchu konstrukcemi dané normovými hodnotami

a) nejnižších vnitřních povrchových teplot konstrukce, zejména v místech tepelných mostů v konstrukci a tepelných vazeb mezi konstrukcemi,

b) součinitele prostupu tepla, včetně tepelných mostů v konstrukci,

c) lineárních a bodových činitelů prostupu tepla pro tepelné vazby mezi konstrukcemi,

d) kondenzace vodních par a bilance vlhkosti v ročním průběhu,

e) průvzdušnosti konstrukce a spár mezi konstrukcemi,

f) tepelné stability konstrukce v zimním a letním období ve vazbě na místnost nebo budovu,

g) prostupu tepla obvodovým pláštěm budovy ve vazbě na další konstrukce budovy“.

▪ § 19 odst. 2 „Stěna nebo příčka je vyhovující z hlediska zvukové izolace, jestliže splňuje požadavky stavební akustiky na vzduchovou neprůzvučnost mezi místnostmi v budovách danou normovými hodnotami dle charakteru užívaných místností nebo navrhovaného způsobu užívaných místností“.

Toto ustanovení vyhlášky bude splněno, neboť na stavbě budou použity certifikované systémy splňující veškeré tepelné a akustické požadavky.

▪ § 20 odst. 1 „Vnější i vnitřní stropní konstrukce musí spolu s podlahami a povrchy splňovat požadavky na tepelně technické vlastnosti při prostupu tepla, prostupu vodní páry a vzduchu konstrukcemi v ustáleném i neustáleném teplotním stavu, které vychází z normových hodnot“.

▪ § 20 odst. 2 „Stropy spolu s podlahami a povrchy jsou vyhovující z hlediska zvukové izolace, jestliže jejich vzduchová neprůzvučnost a kročejová neprůzvučnost splňují minimální požadavky dané normovými hodnotami“.

▪ § 21 odst. 1 „Podlahové konstrukce musí splňovat požadavky na tepelně technické vlastnosti v ustáleném a neustáleném teplotním stavu včetně poklesu dotykové teploty podlah, a dále požadavky stavební akustiky na kročejovou a vzduchovou neprůzvučnost dané normovými hodnotami. Souvrství celé stropní konstrukce se posuzuje komplexně“.

▪ § 21 odst. 2 „Podlahy všech bytových a pobytových místností musí mít protiskluzovou úpravu povrchu odpovídající normovým hodnotám“.

Základními prvky řešení interiéru a zařizovacích předmětů budou kvalitní a vysoce odolné materiály. Podlaha v přístavbě bude tvořena klasickým bezesparým litým terazzem černé barvy, obklady budou glazované bílé velkoformátové s rektifikovanou spárou a kalibrovanou hranou. Dělicí příčky mezi WC budou převážně zděné, avšak dílčí přepážky budou kompletně lehké tvořené HPL deskami včetně dveří. Požadavky § 22, 23, 25, 26, 27 a 28 vyhlášky, které se týkají schodišť a šikmých ramp, střeš, výplní otvorů, zábradlí, výtahů jsou projektovou dokumentací splněny. § 24 Komíny a kouřovody – není řešen, neboť přístavba budovy bude vytápěna navázáním na stávající vytápění. § 32 – Vodovodní přípojky a vnitřní vodovody, § 33 – Kanalizační přípojky a vnitřní kanalizace, § 34 – Připojení staveb k distribučním sítím, vnitřní silnoproudé rozvody a vnitřní rozvody sítí elektronických komunikací, § 36 – Ochrana před bleskem, § 37 – Vzduchotechnická zařízení, § 38 – Vytápění – tato ustanovení jsou v projektové dokumentaci respektována a splněna.

Porovnáním navrhovaného umístění stavby s předchozími ustanoveními vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, dospěl stavební úřad k závěru, že stavba svým umístěním splňuje uvedené požadavky.

Stavební úřad dále posuzoval předložený záměr z hlediska poměrů v území a to zejména právě ve vazbě na splnění obecných požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, stanovených vyhláškou č. 398/2009 Sb., v platném znění. Podle § 2 vyhlášky se postupuje podle vyhlášky č. 398/2009 Sb. při zpracování dokumentace pro vydání územního rozhodnutí u staveb občanského vybavení v částech určených pro užívání veřejností.

• § 4 odst. 2 „Na všech vyznačených vnějších i vnitřních odstavných a parkovacích plochách a v hromadných garážích pro osobní motorová vozidla musí být vyhrazena stání pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené 6) nejméně v následujícím počtu vycházejícím z celkového počtu stání každé dílčí parkovací plochy:

2 až 20 stání 1 vyhrazené stání

21 až 40 stání	2 vyhrazená stání
41 až 60 stání	3 vyhrazená stání
61 až 80 stání	4 vyhrazená stání
81 až 100 stání	5 vyhrazených stání
101 až 150 stání	6 vyhrazených stání
151 až 200 stání	7 vyhrazených stání
201 až 300 stání	8 vyhrazených stání
301 až 400 stání	9 vyhrazených stání
401 až 500 stání	10 vyhrazených stání
501 a více stání	2 % vyhrazených stání“.

Přístavba výtahu a sociálního zařízení nevyvolává zvýšenou potřebu parkovacích stání, neboť nedochází ke zvýšení kapacity využití školy, počet žáků a zaměstnanců školy zůstane zachován. Gymnázium využívá stávající parkoviště u vjezdu z Moravské ulice, kde jsou vyhrazena též parkovací stání pro imobilní občany.

• § 4 odst. 6 „Výkopy a staveniště musí být zabezpečeny tak, aby nebyly ohroženy osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace ani jiné osoby. Požadavky na technické řešení jsou uvedeny v bodě 4. přílohy č. 2 k této vyhlášce“.

Zabezpečení zařízení staveniště bude splněno, celé staveniště bude oploceno bez přístupu zdravotně postižených osob.

• § 5 odst. 1 „Přístupy do staveb uvedených v § 2 odst. 1 písm. b), c) a d) musí být bez schodů a vyrovnávacích stupňů. Vstupy musí být v úrovni komunikace pro chodce. Brání-li tomuto řešení závažné územně technické nebo stavebně technické důvody, může být vyrovnání výškového rozdílu řešeno bezbariérovou rampou nebo v odůvodněných případech u změn dokončených staveb zdvihací plošinou. Požadavky na technické řešení jsou uvedeny v bodech 1.1.1., 3.1.4. až 3.1.8. a 3.2.4. přílohy č. 1 a v bodě 2. přílohy č. 3 k této vyhlášce.

• § 6 odst. 1 „Stavbou občanského vybavení se rozumí:

- a) stavba pro veřejnou správu, soudy, státní zastupitelství, policii, obviněné a odsouzené,
- b) stavba pro sdělovací prostředky,
- c) stavba pro obchod a služby,
- d) stavba pro ochranu obyvatelstva,
- e) stavba pro sport,
- f) školy, předškolní a školská zařízení,
- g) stavba pro kulturu a duchovní osvětu,
- h) stavba pro zdravotnictví a sociální služby 7),
- i) budova pro veřejnou dopravu,
- j) stavba ubytovacího zařízení pro cestovní ruch s celoročním i sezónním provozem pro více než 20 osob“.

• § 6 odst. 2 „Přístup do všech prostorů určených pro užívání veřejností musí být zajištěn vodorovnými komunikacemi, schodišti a souběžně vedenými bezbariérovými rampami nebo výtahy. U změn dokončených staveb na přístupu pouze do vstupního podlaží lze v odůvodněných případech použít zdvihací plošinu. Požadavky na technické řešení jsou uvedeny v bodech 1.1.1. až 1.1.4., 1.2.0., 1.2.1., 1.2.10., 2. a 3. přílohy č. 1 a v bodě 2. přílohy č. 3 k této vyhlášce“.

• § 6 odst. 3 „U změn dokončených staveb s nejméně dvěma podlažími, které nejsou vybaveny výtahem nebo bezbariérovou rampou a výtah ani bezbariérovou rampu nelze z technických důvodů dodatečně zřídit, musí být zajištěno bezbariérové užívání alespoň vstupního podlaží. U staveb veřejné správy musí být v tomto podlaží umožněno užití všech služeb poskytovaných v budově. U staveb s výtahem určeným pro dopravu osob nebo osob a nákladů musí být osobám s omezenou schopností pohybu nebo orientace umožněn přístup do všech podlaží určených pro užívání veřejností.

Dle § 6 odst. 1 vyhlášky se navržená přístavba řadí pod písmeno f) – školy, předškolní a školská zařízení. Přístavba výtahu a sociálního zázemí navazuje na vstup do dvora, který je zajištěn prostřednictvím zpevněné asfaltové plochy s max. sklonem do 2 % a navazuje bez překážek na vnější systém tras a chodníků. Výtah s kabinou 1100/2100 mm propojuje všechna podlaží. Současně je možný volný pohyb (bez překážek) po celé ploše suterénu, kde se nacházejí šatny (skříňky), jídelna, knihovna, učebna PC, sociální zázemí a tělocvična. V celé trase bude umožněné otáčení vozíku (min. kruh 1500 mm). V každém podlaží (kromě 4. NP) bude umístěno vždy jedno WC pro imobilní osoby, v šatnách tělocvičny je již realizováno od roku 2006 včetně bezbariérové sprchy. V běžných podlažích bude možný pohyb do všech učeben, kabinetů a kanceláří vedení školy. Celkové řešení umožní plnohodnotnou středoškolskou

výuku, pohyb i návštěvu pro tělesně postižené a integraci mezi běžné zdravé žáky. Toto řešení přístavby umožní přijmout i imobilní vyučující, popř. umožnit výuku v případě zranění a rekonvalescence.

• § 7 odst. 1 „Ve stavbě, ve které je záchod určen pro užívání veřejností, musí být v každém tomto zařízení nejméně jedna záchodová kabina v oddělení pro ženy a nejméně jedna záchodová kabina v oddělení pro muže řešena v souladu s požadavky uvedenými v bodech 5.1.1. až 5.1.7. přílohy č. 3 k této vyhlášce. Kabina nemusí mít předstíňku v případech, kdy je přístupná z prostoru, který není pobytovou místností. Pokud je stavba vybavena maximálně dvěma záchodovými kabinami, lze jako bezbariérovou zřídit pouze jednu z nich, určenou pro obě pohlaví a přístupnou přímo z veřejného komunikačního prostoru. U změn dokončených staveb s více záchodovými kabinami lze též postupovat podle věty předchozí a v odůvodněných případech může být kabina zcela výjimečně přístupná z oddělení pro ženy. Ve stavbách, které jsou určeny pro osoby na vozíku s asistentem, musí být záchodová kabina řešena s ohledem na výpomoc asistenta.

V každém podlaží (kromě 4. NP) bude umístěno vždy jedno WC pro imobilní osoby, které je přístupné ze společné chodby.

• § 8 odst. 6 „Školy, předškolní a školská zařízení musí mít bezbariérově řešeny prostory rovněž pro děti, žáky a studenty. U staveb pro mimoškolní vzdělávání se postupuje obdobně.

Toto ustanovení je respektováno a navíc je stanovena podmínka územního rozhodnutí, kterou je nařízeno vypracovat dokumentaci pro stavební povolení zpracovat v souladu s požadavky vyhlášky č. 368/2009 Sb., v platném znění.

Porovnáním navrhovaného umístění stavby s předchozími ustanoveními vyhlášky č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů, dospěl stavební úřad k závěru, že stavba svým umístěním splňuje uvedené požadavky.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti je, dle posouzení stavebního úřadu, záměr v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.

Stavební úřad posuzoval předmětný záměr v souladu s § 90 písm. d) stavebního zákona, zda je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu:

Stavba využívá stávajícího dopravního napojení. Napojení stavby na inženýrské sítě je zajištěno stávajícími přípojkami na inženýrské sítě, na které je stávající budova gymnázia připojena. K navrhovanému záměru stavební úřad nepožadoval předložení plánovací smlouvy ve smyslu ustanovení § 88 stavebního zákona.

Dle úsudku stavebního úřadu je záměr v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

Stavební úřad posuzoval předmětný záměr v souladu s § 90 písm. e) stavebního zákona, zda je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení:

Stavba je v souladu s požadavky dotčených orgánů a dalších účastníků řízení, především s požadavky vlastníků a správců inženýrských sítí.

Do podmínek územního rozhodnutí byly promítnuty požadavky dotčených orgánů týkající se umístění stavby a zpracování projektové dokumentace pro stavební povolení. Záměr byl kladně projednán se všemi dotčenými orgány a vlastníky a správci inženýrských sítí. Veškeré střety záměru se stávajícími inženýrskými sítěmi jsou řešeny přeložkami, které byly kladně projednány s jednotlivými vlastníky a správci inženýrských sítí.

Podklady pro vydání územního rozhodnutí:

- Žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby ze dne 19. 5. 2016
- Dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby opatřená autorizačním razítkem projektanta Ing. arch. Radka Dragouna ČKA – 03 062 z 03/2016
- Plná moc pro zastupování žadatele pro pana Jana Kolomičenka ze dne 13. 6. 2016
- Požárně bezpečnostní řešení stavby zpracované Františkem Havlíkem ze dne 11. 4. 2016
- Výpisy z katastru nemovitostí pořízené stavebním úřadem prostřednictvím dálkového přístupu do KN ze dne 10. 6. 2016
- Snímek z katastrální mapy pořízený stavebním úřadem prostřednictvím dálkového přístupu do KN ze dne 10. 6. 2016
- Vyjádření Plzeňské teplárenské, a. s. ze dne 1. 6. 2016